文章编号:1000-5404(2013)20-2143-04

论著

中国青年军人特质焦虑的发展特点

杨国愉[1],张大均[2],王立菲[1],贺 英[1,3],赵梦雪[1],赵芸萱[1] (400038 重庆,第三军医大学心理学院军人发展与教育心理学教研室[1];400715 重庆,西南大学心理健康教育研究中心[2]; 400042 重庆,成都军区解放军第324医院精神卫生中心[3])

[摘要] **目的** 探讨中国青年军人特质焦虑的发展特点。**方法** 采用特质焦虑问卷(trait anxiety inventory,TAI),对4695名16~28岁的中国青年军人进行团体测试,分析其信度和效度,并比较性别、年龄、军龄、军种和级别差异。**结果** ①各项目与总分之间的相关系数在0.37~0.67之间($P<0.01$),同质性信度(cronbach α系数)为0.860,斯皮尔曼分半信度在0.824,重测信度在0.789。说明TAI在青年军人被试群体中有较好的信度和区分度,可以作为青年军人特质焦虑的测评工具。②中国青年军人特质焦虑均分为(44.42±8.89),其中,男性(44.33±8.84),女性(46.62±9.65)。③女性特质焦虑得分显著高于男性($P<0.05$),这种差异主要表现在16~19岁。④中国青年军人特质焦虑水平存在显著年龄主效应($F=2.23$,$P<0.05$),呈现"先升后降"的发展趋势。⑤中国青年军人特质焦虑水平存在显著军龄主效应($F=3.36$,$P<0.05$),呈"U"型的发展趋势;⑥陆军特质焦虑得分显著高于空军和海军($F=15.55$,$P<0.01$);⑦军官特质焦虑得分显著低于士兵和士官($F=23.01$,$P<0.01$)。**结论** 中国青年军人特质焦虑呈现明显的性别、年龄、军龄、军衔和军种发展特征。

[关键词] 中国青年军人;特质焦虑;发展特点
[中图法分类号] R395.1;R749.72;R821.2 [文献标志码] A

Developmental characteristics of trait anxiety in Chinese young soldiers

Yang Guoyu[1], Zhang Dajun[2], Wang Lifei[1], He Ying[1,3], Zhao Mengxue[1], Zhao Yunxuan[1] ([1]Department of Armyman Developmental and Educational Psychology, College of Psychology, Third Military Medical University, Chongqing, 400038; [2]Reseach Center of Mental Health, Southwest University, Chongqing, 400715; [3]Mental Health Center, No. 324h Hospital of PLA, Chongqing, 400042, China)

[**Abstract**] **Objective** To investigate the developmental characteristics of trait-anxiety in Chinese young soldiers. **Methods** Trait anxiety inventory (TAI) was employed to evaluate 4 695 Chinese young soldiers at an age of 16 to 28 years through group testing, to study the developmental characteristics of trait-anxiety. The reliability and validity of the survey were analyzed. All data were compared in the gender, age, service years and military rank by multi-ANVOA. **Results** TAI items analysis indicated that the correlation were in 0.37 to 0.67 between each item score and the total score ($P<0.01$), with the Cronbach alpha of 0.860, the split-half reliabilities of 0.82, and the repeated reliabilities of 0.79 in Chinese young soldiers. The results showed that TAI had good reliability and discrimination in Chinese young soldiers and could be used as assessment tool to evaluate the trait-anxiety in the sample of Chinese soldiers. The norm of TAI score was 44.42±8.89 in Chinese soldiers, and was 44.33±8.84 for the male ones and 46.62±9.65 for the females. Compared with the score of the male, the one of the female was increased obviously ($P<0.05$), and the difference was mainly in the samples at the age of 16 to 19 years. An obvious main effect was found among ages in the trait-anxiety in the soldiers ($F=2.23$, $P<0.05$), and it showed a rising then falling trend. Another obvious main effect was found among service years in the trait-anxiety ($F=3.36$, $P<0.05$), and it showed an"upward and downward" trend. The TAI score was obviously higher in the land forces than in the air force and navy ($F=15.55$, $P<0.01$), and in the officers than the in the soldiers ($F=23.01$, $P<0.01$). **Conclusion** There are obvious developmental characteristics in gender, age, service year, military rank and services in trait anxiety of Chinese young soldiers.

[**Key words**] Chinese youth soldiers; trait anxiety; trait anxiety inventory

Supported by the National Social Science Foundation of China (11XSH016), the Special Project of Military Mental Health (12XLZ219) and the Foundation of Humanities & Social Sciences of Third Military Medical University (2009XRW02). Corresponding author: Zhang Dajun, Tel: 86-23-68252376, E-mail: zhangdj@swu.edu.cn

[基金项目] 国家社会科学基金(11XSH016);全军心理卫生专项课题(12XLZ219);第三军医大学人文社科基金(2009XRW02)
[通信作者] 张大均,电话:(023)68252376,E-mail:zhangdj@swu.edu.cn
[优先出版] http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1095.R.20130929.1651.008.html(2013-09-29)

焦虑是军人最常见的情绪反应之一,是战时军事心理应激的首发心理反应[1],是军事心理学研究的重要课题。Spielberger[2]根据焦虑的表现不同将焦虑分为状态焦虑和特质焦虑,状态焦虑是处于某一情景时所产生的为时短暂的、强度多变的、紧张的情绪状态,主要表现为某一段时间内的不愉快的情绪体验;而特质焦虑是指在焦虑倾向中相对稳定的情绪状态,具有个体差异,这种差异主要表现在感觉危险或威胁刺激以及感受这些刺激的状态焦虑的反应倾向方面有所不同。既往对特质焦虑的研究主要集中在一般人群[3-4],对军人特质焦虑的研究较少,且研究方法单一、以小样本的描述研究为主。部队的主体是青年军人,年龄多在16~28岁,身心还有较强的可塑性。青年军人心理发展与一般人群既有共同性,又有其特殊性,加上军事职业的特殊性,存在较多心理问题。因此,本研究选择军队的主体——青年军人为研究对象,以特质焦虑问卷(trait anxiety inventory,TAI)作为测评工具,抽取4 695名青年军人,进行大样本调查,系统探讨青年军人特质焦虑发展的性别、年龄、军龄、军种和级别特点,为军队的人员选拔和心理健康维护提供参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采取整群抽样的方法,随机抽取陆军、海军和空军共30个单位的5 000名青年军人为研究对象,抽样时在性别、年龄、军种、军龄和级别构成上考虑军人的特殊性。按我国对青年的划分标准[5],结合部队青年军人的实际情况,年龄跨度控制在16~28岁。为了保证研究的精确性,对参与统计变量的缺失值采用了列删的方法处理。4 695名青年军人的数据参与了统计,其中,男性4 481名(95.44%),女性214名(4.66%);被试年龄16~28(21.20±3.73)岁。见表1。

表1 青年军人特质焦虑被试的构成

军种	性别	军龄						合计
		1年	2年	3年	4年	5年	6年以上	
陆军	男性	761	360	143	147	129	178	1 725
	女性	25	5	5	4	5	3	38
空军	男性	556	257	133	122	95	221	1 384
	女性	22	18	4	5	6	7	62
海军	男性	345	272	139	144	153	322	1 375
	女性	44	32	11	9	8	5	109
合计		1 753	944	435	431	396	736	4 695

1.2 研究工具

特质焦虑问卷(trait anxiety inventory,TAI)[6]。由Charles等于1970年编制,1980年修订,1998年译成中文开始在国内使用,主要用来评价特质焦虑。问卷由20项描述题组成,其中11项为描述负性情绪的条目,9项为描述正性情绪的条目。主要用于评定人们经常的情绪体验,量表采用4级评分。国内对TAI的信效度进行评价,发现其重测信度为0.90[7]。根据文献[8],按特质焦虑得分不同分为4级:非特质焦虑(小于40),轻度特质焦虑(40~47),中度特质焦虑(48~54),重度特质焦虑(≥55)。同时调查青年军人人口学资料,包括性别、年龄、军龄、级别、军种、文化程度等。

1.3 研究程序

正式测评前,我们对20名参研人员进行了为期1周的专项培训,主要培训内容为情绪的有关心理学理论、军人心理、心理测评的原则、步骤和具体测评方法等。培训由长期从事军事心理研究的教研人员主持进行。由经过培训的测试人员到部队进行测评,统一指导语,采取整排测试,尽可能控制测试环境,整个测验全部为纸笔测验。各个测评点的测试在1个月内完成,问卷统一收回处理。随机抽取其中的6个部队进行重测,间隔时间为1个月,有效样本量为1 231名。

1.4 统计学方法

数据由专人录入SPSS 17.0,计算量表总分,进行多因素方差分析、t检验、相关分析。比较均取双侧检验,显著性水平取0.05。

2 结果

2.1 TAI在青年军人群体中的应用评价

各项目与总分之间的相关系数在0.37~0.67之间($P<0.01$),同质性信度(cronbach α系数)为0.860,斯皮尔曼分半信度在0.824,重测信度在0.789。说明TAI在青年军人群体中有较好的信度和区分度,可以作为青年军人特质焦虑的测评工具。

2.2 青年军人特质焦虑水平的多因素方差分析

为了分析青年军人特质焦虑水平在性别、军种、级别、年龄和军龄上的发展特点,对特质焦虑得分在性别(2个水平)、年龄(8个水平)、军龄(6个水平)、军种(3个水平)和级别(3个水平)5个因素上的差异性进行多因素方差分析。结果显示,不同性别($F=16.389$,$P<0.01$)、年龄($F=2.229$)、军龄($F=3.368$)、军种($F=15.553$)和级别($F=23.008$)组间主效应具有显著的统计学意义($P<0.05$,$P<0.01$);性别与级别($F=3.166$)、性别与年龄($F=3.495$)、性别与军龄($F=4.377$)有显著交互作用($P<0.01$)。

2.3 青年军人特质焦虑水平的性别差异

青年军人性别间特质焦虑水平差异明显($T=3.46$,$P<0.01$),提示女性特质焦虑水平明显高于男性。进一步分析不同程度特质焦虑水平的性别差异发现,这种差异主要表现在重度特质焦虑($T=2.74$,$P<0.01$)。见表2。

表2 青年军人不同程度特质焦虑水平的性别差异比较(分,$\bar{x}\pm s$)

性别	n	总体	轻度	中度	重度
男性	4 485	44.34±8.87	45.53±2.57	51.20±1.36	59.30±4.70
女性	210	46.57±9.57[a]	45.23±2.45	51.68±1.49	61.68±6.51[a]

a:$P<0.01$,与男性比较

2.4 青年军人特质焦虑水平的军种差异

青年军人军种间特质焦虑水平差异明显($F=15.55$,$P<0.01$),陆军特质焦虑水平明显高于空军和海军($P<0.01$),空军和海军无明显的统计学差异($P>0.05$)。军种差异主要表现在轻、中度特质焦虑水平上。陆军轻度焦虑明显高于空军和海军($F=10.22$,$P<0.01$);陆军中度焦虑明显低于空军和海军

($F=6.69$,$P<0.01$)。见表3。

表3 青年军人不同程度特质焦虑水平的军种比较(分,$\bar{x}\pm s$)

军种	n	总体	轻度	中度	重度
陆军	1 763	45.70 ± 8.12^{ab}	45.80 ± 2.58^{cd}	51.06 ± 1.32^{ef}	59.00 ± 4.23^{g}
空军	1 446	43.45 ± 9.06	45.17 ± 2.62^{h}	51.36 ± 1.41	59.19 ± 4.85^{i}
海军	1 486	43.74 ± 9.50	45.45 ± 2.47	51.38 ± 1.39	60.74 ± 6.34

a:$P<0.01$,与空军比较;b:$P<0.01$,与海军比较

2.5 青年军人特质焦虑水平的级别差异

军官特质焦虑水平明显低于士兵和士官($F=23.01$,$P<0.01$)。性别和级别存在显著的交互效应,进一步分析不同性别的简单效应,结果显示,男性特质焦虑水平存在级别差异($F=13.69$,$P<0.01$),军官明显低于士兵和士官;女性特质焦虑水平存在显著的级别差异($F=5.51$,$P<0.01$),军官明显低于士兵和士官。见表4。

表4 青年军人不同性别特质焦虑水平的级别比较(分,$\bar{x}\pm s$)

级别	n	总体	男性	女性
士兵	2 648	44.73 ± 8.78^{a}	44.54 ± 8.71^{a}	48.10 ± 9.35^{ab}
士官	1 448	44.72 ± 8.67^{a}	44.72 ± 8.66^{a}	44.63 ± 9.09^{a}
军官	558	41.82 ± 9.97	41.85 ± 9.99	41.92 ± 9.66

a:$P<0.01$,与军官比较;b:$P<0.01$,与士官比较

进一步分析级别间不同程度特质焦虑的水平发现,不同程度特质焦虑水平差异主要表现在:轻度特质焦虑,士兵明显高于士官($F=4.25$,$P<0.05$);中度和重度特质焦虑,级别间未发现统计学差异($P>0.05$)。见表5。

表5 青年军人不同程度特质焦虑水平的级别比较(分,$\bar{x}\pm s$)

级别	n	轻度	中度	重度
士兵	2 648	45.60 ± 2.50^{a}	51.18 ± 1.35^{ab}	59.75 ± 5.37
士官	1 448	45.44 ± 2.60^{a}	51.34 ± 1.43	59.41 ± 5.34
军官	558	44.97 ± 2.79	51.40 ± 1.37	59.42 ± 3.88

a:$P<0.01$,与军官比较;b:$P<0.01$,与士官比较

2.6 青年军人特质焦虑水平的年龄差异

不同年龄青年军人总体特质焦虑水平存在显著主效应($F=2.23$,$P<0.05$),19、20、21、22岁特质焦虑水平明显高于23岁组。方差分析显示青年军人性别和年龄存在显著的交互效应,进一步分析不同性别的简单效应,结果显示,男性特质焦虑水平存在年龄差异($F=3.34$,$P<0.01$),19、21、22岁特质焦虑水平明显高于23岁;女性特质焦虑水平存在年龄差异($F=3.94$,$P<0.01$),16~18岁特质焦虑水平明显高于25~28岁。青年军人年龄发展趋势,男性特质焦虑水平在16~18岁($F=24.51$,$P<0.01$)和19岁($F=11.019$,$P<0.01$)显著低于女性。见表6。

进一步分析不同程度特质焦虑水平的年龄特点发现,青年军人特质焦虑水平年龄差异主要表现在中度特质焦虑上($F=4.02$,$P<0.05$),19岁和25~28岁特质焦虑水平显著高于20岁,轻度和重度特质焦虑未发现年龄组间差异。见表7。

2.7 青年军人特质焦虑水平的军龄差异

青年军人总体特质焦虑水平存在显著军龄差异($F=3.37$,$P<0.01$),2年特质焦虑水平显著高于5年和6年以上。方差分析显示青年军人性别和军龄存在显著的交互效应,进一步分析不同性别的简单效应。结果显示,男性特质焦虑水平存在军龄差异($F=4.49$,$P<0.01$),2年特质焦虑水平显著高于1年、5年和6年以上;女性特质焦虑水平存在军龄差异($F=3.75$,$P<0.01$),1年特质焦虑水平显著高于3、4、5年。青年军人军龄发展趋势,男性特质焦虑水平在一年($F=29.93$,$P<0.01$)显著低于女性。见表8。

表6 不同性别青年军人特质焦虑水平的年龄比较(分,$\bar{x}\pm s$)

年龄(岁)	n	总体	男性	女性
16~18	645	44.53 ± 8.75	44.03 ± 8.48	50.42 ± 9.36^{b}
19	835	45.10 ± 9.07^{a}	44.86 ± 8.98^{a}	49.40 ± 9.62
20	928	44.64 ± 8.63^{a}	44.66 ± 8.61	44.03 ± 9.42
21	572	44.89 ± 8.34^{a}	44.93 ± 8.40^{a}	44.00 ± 6.65
22	359	45.19 ± 8.43^{a}	45.25 ± 8.37^{a}	44.22 ± 9.39
23	412	42.8 ± 9.00	42.92 ± 8.99	40.60 ± 9.72
24	240	43.68 ± 9.64	43.64 ± 9.66	44.63 ± 9.87
25~28	704	43.66 ± 9.50	43.72 ± 9.54	41.50 ± 7.38

a:$P<0.05$,与23岁比较;b:$P<0.05$,与25~28岁比较

表7 青年军人不同程度特质焦虑水平的年龄比较(分,$\bar{x}\pm s$)

年龄(岁)	n	轻度	中度	重度
16~18	645	45.47 ± 2.59	51.22 ± 1.32	59.29 ± 5.33
19	835	45.66 ± 2.45	51.30 ± 1.42^{a}	61.00 ± 5.70
20	928	45.79 ± 2.48	50.88 ± 1.2^{b}	58.62 ± 5.34
21	572	45.47 ± 2.58	51.15 ± 1.35	59.41 ± 4.76
22	359	45.56 ± 2.52	51.48 ± 1.5	59.03 ± 4.57
23	412	45.03 ± 2.81	51.21 ± 1.42	58.56 ± 3.71
24	240	45.27 ± 2.57	51.52 ± 1.39	59.86 ± 4.83
25~28	704	45.33 ± 2.69	51.52 ± 1.42	60.04 ± 5.35

a:$P<0.05$,与20岁比较;b:$P<0.05$,与25~28岁比较

表8 不同性别青年军人特质焦虑水平的军龄比较

军龄	n	总体	男性	女性
1年	1 753	44.34 ± 9.05	44.06 ± 8.93^{a}	48.94 ± 9.81
2年	944	45.38 ± 8.40	45.36 ± 8.39	46.38 ± 8.30
3年	435	44.91 ± 8.66	45.00 ± 8.52	42.36 ± 12.07^{b}
4年	431	43.87 ± 9.08	43.98 ± 9.06	40.71 ± 9.37^{b}
5年	396	43.25 ± 8.92^{a}	43.29 ± 9.00^{a}	42.67 ± 7.22^{b}
6年以上	736	43.83 ± 9.40^{a}	43.79 ± 9.43^{a}	46.92 ± 7.80

a:$P<0.05$,与2年比较;b:$P<0.05$,与1年比较

进一步分析不同程度特质焦虑的军龄发展水平发现,青年军人特质焦虑水平军龄差异主要表现在轻度和中度特质焦虑上($F=2.79$,$P<0.05$),轻度特质焦虑水平2年显著高于5年和6年以上,中度特质焦虑水平4年显著低于6年;重度特质焦虑未发现年龄组间差异。见表9。

表9 青年军人不同程度特质焦虑水平的军龄比较(分,$\bar{x}\pm s$)

军龄	n	轻度	中度	重度
1年	1 753	45.47 ± 2.48	51.20 ± 1.35	59.80 ± 5.78
2年	944	45.92 ± 2.5^{ab}	51.26 ± 1.39	59.65 ± 4.11
3年	435	45.62 ± 2.67	51.05 ± 1.40	59.05 ± 5.32
4年	431	45.34 ± 2.69	51.00 ± 1.30^{b}	59.82 ± 4.53
5年	396	44.97 ± 2.65^{a}	51.38 ± 1.37	58.36 ± 4.33
6年以上	736	45.23 ± 2.66^{b}	51.57 ± 1.43^{b}	60.07 ± 5.44

a:$P<0.05$,与5年比较; b:$P<0.05$,与6年以上比较

3 讨论

早在二战时期,军事心理学家就发现当面临战场威胁时,一部分士兵就会发生焦虑反应,有时甚至会出现"惊恐、木僵、技能下降"等心理行为紊乱。军事心理学家称之为战斗应激反应(combat stress reaction,CSR)。为什么在同样的军事应激条件下,有的士兵焦

虑反应较轻,并能很快自我调整,出现适应性心理行为反应;而有的士兵却反应很重,甚至导致心理行为紊乱,无法调整。研究者认为易发生焦虑反应的士兵可能具有某种潜质,后来证明这种潜质就是特质焦虑,它在焦虑的发生、发展和恢复进程中起着重要作用,造成了战场焦虑反应及战斗应激反应的应对差异[9]。

本研究结果显示,青年军人特质焦虑水平表现出明显的性别、军种、级别、年龄和军龄发展特点。性别上,女性特质焦虑水平显著高于男性,这种差异主要在重度特质焦虑水平上;军种上,陆军特质焦虑水平显著高于空军和海军;级别上,无论男性还是女性,士兵和士官特质焦虑水平显著高于军官;从年龄发展上看,青年军人呈"先升后降"的发展趋势,22岁最高,23岁最低。进一步分析不同性别的年龄发展特点,男性青年军人的发展趋势与总体比较类似,但女性青年军人的年龄发展表现出不同的发展特点,呈现"先降后升"的发展趋势,16~18岁最高,以后缓慢下降,19~20岁下降最快,21~22岁基本保持不变,23岁下降到最低,女性特质焦虑水平在16~18岁和19岁显著高于男性。军龄上,青年军人特质焦虑水平总体上呈"先升后降再升"的发展趋势,两个转折点分别是2年(最高)和5年(最低)。在不同性别水平上看特质焦虑水平的发展,男性青年军人发展趋势与总体一致,女性呈先降后升的"U"型发展趋势,1年最高,6年以上次之,4年最低。这样看来,低龄、低入伍年限军人的特质焦虑水平最高。这与刘素珍的研究结果类似[9]。女性特质焦虑水平波动幅度更大,表现如低龄(16~19岁)和入伍初期(1年)特质焦虑最高,中期(23岁,军龄4年)最低的特点。出现这种特点的原因可能是:刚入伍的新兵,面临诸多生理、心理和环境的不适应,加之年龄偏小,心理不够成熟,处事能力较弱,面对的应激性生活事件多[10]。23岁或入伍4年后,青年军人一般是士官或初级军官,已适应军营生活,心理生理都比较稳定,应激性的生活事件也相对较少,焦虑水平较低。23岁后,军人特质焦虑水平又逐渐上升,可能是随着年龄和军人的增长,青年军人又将面临事业发展、职务提升、恋爱结婚等新的人生课题,这可能是特质焦虑水平上升的原因之一[12]。

从青年军人特质焦虑水平发展的性别差异来看,女性特质焦虑水平表现出"两头高,中间低"的特点,16~19岁和1年军龄,以及25岁和6年以上军龄,女性青年军人特质焦虑水平显著高于男性。出现这种特点可能与军队的特殊构成和任务有关,军队是一个以男性为主体的特殊群体,任务是保家卫国,随时可能面临战争的威胁,男性既是任务完成的主体,又是部队依靠的对象,因此受到更多关注。而女性青年军人则是军人群体的少数派,主要分布于部队的后勤部门,容易被忽视,被边缘化,但女性一样承受着和男性一样的生理心理压力,而且女性生理发展还有其特殊性,因此,女性军人特质焦虑水平高于男性。研究还发现女性青年军人在中期(23岁和4年军龄)特质焦虑水平比男性低的特点,为什么会出现这种特点?有待进一步研究。由此看来,部队的心理工作应特别重视低龄、低入伍年限和女性军人,帮助他们尽快适应部队生活,以降低其焦虑水平,促进青年军人心理健康。

近年来,有关特质焦虑的研究日益增多,研究更加关注特质焦虑的认知加工机制和神经机制等[13-14]。对军人的特殊人群,将来可能更需要关注特质焦虑的影响因素与形成机制,在行为、认知、电生理和细胞水平等多层次开展研究,探讨军人特质焦虑的预警与防护措施。

志谢 感谢王平、孟丹、唐龙军、王喜庆、张继春、王普杰、张德强、黄建毅、王海鹰、何立军、杨国飞、施洪生、胡爱玲、胡鸿群、王乃文、金国辉、李韩兵、郑廷、安东华、赵勇、陈学庚、俞建华、杨虹、颜修会等同志为本研究作出的辛勤劳动。

参考文献:

[1] 刘民力, 马虹, 程彦. 渡海演习应激对军人心身状况影响调查分析[J]. 中国临床康复, 2003, 7(15): 2219.
[2] Spielberger C D. Theory and research on anxiety [M]//Spielberger C D. Anxiety and Behavior. New York: Academic Press, 1966.
[3] 刘溪, 梁宝勇, 高健, 等. 特质焦虑、应激和应对与心理健康的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20(4): 602-605.
[4] 周永安, 赵静波, 张小远. 广东高校大学生状态、特质焦虑状况及影响因素[J]. 现代预防医学, 2013, 40(3): 489-492.
[5] 张进辅. 现代青年心理学[M]. 重庆: 重庆出版社, 2005: 11.
[6] 张作记. 行为医学量表手册[M]. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2005: 212.
[7] 郑晓华, 舒良, 赵吉凤, 等. 状态-特质焦虑问卷在长春的测试报告[J]. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(2): 60-62.
[8] 程灵芝, 刘晓红, 李川云, 等. 急性军事心理应激对不同焦虑特质新兵免疫功能的影响[J]. 第二军医大学学报, 2004, 25(6): 690-593.
[9] 苗丹民, 王京生. 军事心理学研究[M]. 西安: 第四军医大学出版社, 2003: 76-86.
[10] 刘素珍, 龚殿祥, 赵华, 等. 军人焦虑、忧郁情绪研究Ⅱ: 主导因素及其交互作用[J]. 心理科学, 2000, 23(1): 52-54.
[11] 汪涛, 唐红英, 舒勤, 等. 458名进藏新兵心理健康状况与影响因素分析[J]. 第三军医大学学报, 2013, 35(3): 267-269.
[12] 胡靖宇, 范晓岚, 王英, 等. 284名预选卫生士官心理健康及相关因素分析[J]. 解放军预防医学杂志, 2007, 25(4): 274-275.
[13] McNaughton N. Trait anxiety, trait fear and emotionality: The perspective from non-human studies[J]. Pers Individ Dif, 2011, 50(7): 898-906.
[14] Hawley W R, Grissom E M, Dohanich G P. The relationships between trait anxiety, place recognition memory, and learning strategy [J]. Behav Brain Res, 2011, 216(2): 525-530.

(**收稿**:2013-09-09;**修回**:2013-09-26)
(编辑 王小寒)